



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Poslovni broj: Ovr-240/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu po sucu Zrinki Ban, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Mladena Kuke iz Karlovca, Ljubljanska 49, OIB: 02972321269, protiv ovršenice Renate Plesec Štedul iz Karlovca, Strmački dol 41, OIB: 74670097438, radi odlučivanja o prijedlogu ovršenika za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pljenidba i prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava ovršenice Renate Plesec Štedul iz Karlovca, Strmački dol 41, OIB: 74670097438 na temelju zahtjeva za izravnu naplatu novčanih potraživanja ovrhovoditelja Mladena Kuke iz Karlovca, Ljubljanska 49, OIB: 02972321269, koja se vodi na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od 23. svibnja 2011., poslovni broj: Ovr-789/2011, proglašava se nedopuštenim

II. Nalaže se ovrhovoditelju Mladenu Kuki iz Karlovca, Ljubljanska 49, OIB: 02972321269, da ovršenici Renati Plesec Štedul iz Karlovca, Strmački dol 41, OIB: 74670097438, plati trošak ovog postupka u iznosu od 250,00 EUR, sa zateznom kamatom tekućom od 16. travnja 2026. do isplate, i to po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Ovršenica u svom prijedlogu navodi kako je ovrhovoditelj dana 12. siječnja 2026. Financijskoj agenciji podnio zahtjev za izravnu naplatu na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od 23. svibnja 2011., poslovni broj: Ovr-789/2011., a koje rješenje je postalo pravomoćno i ovršno 1. rujna 2012. Navodi kako na temelju propisa iz članka 253. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom zastarijevaju za deset godina. Obzirom da je pravomoćna sudska odluka na koju se poziva ovrhovoditelj u svome zahtjevu za izravnu naplatu stekla svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti dana 1. rujna 2012., to je s istekom dana 1. prosinca 2021. godine nastupila zastara za cjelokupno potraživanje koje je obuhvaćeno rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od dana 23. svibnja

2011., poslovni broj: Ovr-789/2011. Slijedom navedenog, a na temelju odredbe članka 210. stavka 1., u vezi s odredbom iz članka 50. stavka 1. točke 11. Ovršnog zakona, ovršenica izjavljuje prijedlog radi proglašenja ovrhe nedopuštenom iz razloga jer je u vrijeme podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu putem FINE već bila nastupila zastara svih tražbina o kojima je odlučeno rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od 23. svibnja 2011. godine, poslovni broj: Ovr-789/2011. Predlaže da sud donese rješenje kojim će se pljenidba i prijenos novčanih sredstava proglasiti nedopuštenim, kao i da naloži ovrhovoditelju da joj naknadi troškove ovog postupka.

2. Prijedlog ovršenika dostavljen je ovrhovoditelju radi očitovanja te se ovrhovoditelj u dodijeljenom mu roku od 8 dana nije očitovao na isti.

3. Odredbom članka 210. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 06/2024. – dalje: OZ) stavkom 1. propisano je da nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. stavka 1. ovoga Zakona, prema odredbi članka 209. stavka 5. ovoga Zakona ili nakon što na drugi način sazna za to da je zatražena takva naplata protiv njega, ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno rješenje kojim će pljenidbu i prijenos proglasiti nedopuštenim. Stavkom 2. istoga članka propisano je da se na prijedlog za odgodu prijenosa iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o odgodi ovrhe, a na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o žalbi protiv rješenja o ovrsi (članci 50. i 53.).

4. Odredbom članka 53. stavkom 1. OZ-a propisano je kako ovršenik može zbog razloga iz članka 50. stavka 1. točke 7. i točaka 9. do 11. ovoga Zakona podnijeti žalbu protiv rješenja o ovrsi i nakon njegove pravomoćnosti ako taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv toga rješenja. Člankom 54. stavkom 1. istoga zakona propisano je da će se takva žalba bez odgode dostaviti ovrhovoditelju, koji se o njoj može očitovati u roku od osam dana. Odredbom članka 55. stavkom 1. OZ-a propisano je da ako rješenje o žalbi iz članka 53. stavka 1. ovoga Zakona ovisi o utvrđivanju neke sporne činjenice sud će zaključkom uputiti ovršenika da u roku od petnaest dana od dana dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka, odnosno ako rješenje o žalbi iz stavka 1. ovoga članka ovisi o utvrđenju spornih činjenica čije postojanje ovršenik dokaže javnom ili javno ovjerovljenom ispravom, odnosno ako su one općepoznate ili se njihovo postojanje može utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima, u kojem slučaju će sud o osnovanosti žalbe odlučiti u ovršnom postupku.

5. Ovršenik je podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim zbog razloga iz članka 50. stavka 1. točke 11. OZ-a, odnosno da je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom ispravom.

6. Uvidom u zahtjev za izravnu naplatu od 12. siječnja 2026. (list 4-5 spisa) sud je utvrdio kako je ovrhovoditelj podnio zahtjev za izravnu naplatu protiv ovršenice na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od 23. svibnja 2011., poslovni broj: Ovr-789/2011, a koja odluka je postala ovršna 1. rujna 2012. te istoga dana i

pravomoćna, a kako je to vidljivo i iz potvrde pravomoćnosti i ovršnosti dostavljene uz predmetno rješenje o ovrsi (list 6-10 spisa).

7. Odredbom članka 233. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 145/2023. i 155/2023. – dalje: ZOO) propisano je kako tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugoga nadležnog tijela javne vlasti, ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, zastarijevaju za deset godina, pa i one za koja zakon inače predviđa kraći rok zastare.

8. Obzirom je ovrhovoditelj dana 12. siječnja 2026. podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu od 23. svibnja 2011., poslovni broj: Ovr-789/2011, a koja odluka je postala pravomoćna i ovršna 1. rujna 2012., a ovrhovoditelj nije dokazao da bi na bilo koji način prekinuo tijek zastare, ovaj sud zaključuje kako je u pravu ovršenica kada navodi da je prema ovršnoj ispravi nastupila zastara predmetnog potraživanja, obzirom je zadnji dan za podnošenje zahtjeva bio 1. rujna 2022., slijedom čega je odlučeno kao u točki I. izreke.

9. Budući je ovršenica uspjela u ovom postupku, istoj je priznat trošak sastava prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim u iznosu od 200,00 EUR, sukladno Tbr. 11. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/2023. – dalje: Tarifa/23), te joj je na navedeni iznos obračunat i PDV po stopi od 25% u iznosu od 50,00 EUR, pa ukupni trošak ovog postupka iznosi 250,00 EUR, a na koji trošak je ovršenici dosuđena pripadajuća zatezna kamata koja teče od dana donošenja rješenja i to od 16. travnja 2026. pa do isplate, te je stoga na temelju odredbe članka 14. stavka 5. OZ-a odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

9.1. Ovršenici nije priznat zatraženi trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje obzirom pristojbe nije platila niti će na plaćanje pristojbe biti pozivana.

10. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci.

U Karlovcu, 16. travnja 2026.

Sudac: Zrinka Ban

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu. Žalba se podnosi putem ovog suda na županijski sud, pisanim putem, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku u roku od 8 dana od dana pisanog primitka istog.

Dostavljeno:

1. Željko Štapek, odvjetnik iz Zagreba
2. Mladen Kuka iz Karlovca, Ljubljanska 49

Broj zapisa: **9-30886-a0498**

Kontrolni broj: **06108-27b9d-c6da7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.